



STICHTING DORPSRAAD NIEUWDORP



Jaarverslag 2005

Hans van Dam

17 maart 2006

Laat ik beginnen met mij even voor te stellen, Ik ben Hans van Dam en al een dikke vier jaar lid van de dorpsraad.

Ik geef u met deze presentatie een kijkje in de keuken van de dorpsraad Nieuwdorp.

Hoewel we vaak met de gemeente communiceren is de dorpsraad geen vooruitgeschoven post van de gemeente maar een groep gemotiveerde mensen die willen dat Nieuwdorp leefbaar blijft. Daarbij rekenen we op u!

Met de inmiddels gebruikelijke presentatie probeer ik u het komende kwartier wat inzicht te geven in een aantal van de zaken die we het afgelopen jaar behandeld hebben. Omdat er veel gebeurd is en we maar weinig tijd hebben zal ik het verhaal eerder voorlezen dan voordragen... Dan komt in ieder geval alles ter sprake.

Omdat we een redelijk volle agenda hebben wil u verzoeken om eventuele vragen te bewaren tot het eind van de presentatie.

Als we wegens tijdsgebrek niet aan het behandelen van u vraag toekomen dan kunt u deze aan het eind van de avond na de presentatie van dhr De Ruiter aan een van ons te stellen. Wij blijven tot het einde.. Maar Laten we eerst maar een starten, met het bekijken van punten die het vorige jaar bij ons op de agenda stonden. (KLIK)



Een greep uit de agenda van 2005

- Overleg met provincie en gemeente
- Windparken
- **Omgevingsplan**
- Milieuhinder
- Sloegebied/Geluidzone
- Sloepoort
- **Geluidwal**
- Stichtingvorming
- **Woningbouw**
- Leefbaarheid
- UvA onderzoek
- Website/Nieuwsbrief
- Sloeweg/Sloespoor

En dat waren er nogal wat..... Zoveel zelfs dat ik ze niet allemaal in de presentatie verwerkt kreeg. Voor de overige punten en meer inhoudelijke informatie verwijs ik u onze website

We merken dat het spreekuur van de gemeentelijke buitendienst goed wordt bezocht. Vragen over overhangende heggen en loszittende stoeptegels hebben we dit jaar nauwelijks gekregen. Dat is wel eens anders geweest.

Als je de lijst bekijkt dan zie je dat we dit jaar onderwerpen behandeld hebben die varieerde van Windpark tot aan Sloepoort. Tussendoor werden we op verzoek van de gemeente ook nog even een stichting. Daarbij valt ook op te merken dat 2005 het jaar van de media aandacht was.



Overleg en publiciteit

- Overleg met gemeente en provincie
- Bij een gezamenlijk belang overleg met andere dorpsraden (Sloepoort, begraafplaatsen)
- bijeenkomsten van gemeente en andere instanties
- veel publiciteit naar aanleiding van artikelen in onze digitale nieuwsbrief of op de site
- Streven is om eerder als gesprekspartner in trajecten gehoord te worden

in 2005 hebben we meer dan gebruikelijk via de media van ons laten horen.

Dit heeft de volgende oorzaken:

Doordat Nieuwdorp in 2005 vaak in de schijnwerpers stond - en we dus vaker op bijeenkomsten en overleggen aanwezig waren - liepen we iets vaker dan normaal tegen een reporter aan.

Ook genereren de website en vooral onze Nieuwsbrief wel eens wat publiciteit. Als wij hierin een stelling name verkondigen dan volgt er vaak een soort van domino effect.... wat dan vaak weer leidt tot een gesprek.

Het is dus niet zo dat de Dorpsraad altijd ruzie heeft met de gemeente. We zijn het wel eens niet met elkaar eens en we krijgen niet altijd onze zin.....maar - en dat is mijn beleving - we kunnen nog altijd met elkaar door één deur.

Toch blijft het ons doel om aan de voorkant in trajecten gehoord te worden.... Eén van de trajecten waarin dat wellicht tot iets had geleid is het windpark Bernhardweg



windpark Bernhardweg

- speelt voor ons sinds 2003
- enquête
- veel procedures gevoerd.
- Borsatlas drukte zwaar stempel.
- eind 2005 vergunning verleend.
- de dorpsraad is niet tegen windenergie maar tegen de locatie
- de gemeente Borsele is bezig met regelgeving voor windparken in het Sloegebied



Nadat we begin 2003 voor het eerst lucht kregen van de plannen voor een windpark langs de Bernhardweg hebben we ons uitgenodigd voor een overleg met de wethouder en de initiatienemers. Het ging toen nog om een kleinschalig park van 10 turbines.

Na dit overleg kwamen wij tot de conclusie dat de locatie niet juist was – windparken horen in het Sloegebied - Onze mening werd onderschreven door 80% van de Nieuwdorpse gezinnen die de moeite namen het door ons opgestelde enquête formulier terug te brengen. De uitslag van de enquête heeft het project niet kunnen stoppen. Sterker nog in plaatst van 10 turbines worden er binnenkort 12 turbines langs de Bernhardweg opgetrokken.

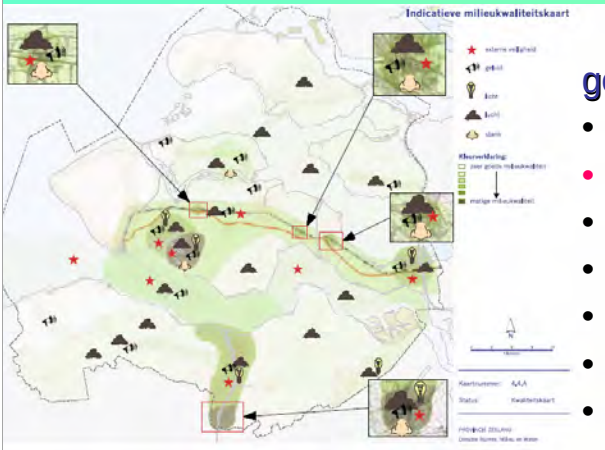
Van wat in de tussentijd gebeurde wil ik u toch nog even deelgenoot maken. In januari 2004 was er een raadsinfo in Ammekore. De bewoners die tegen het park hadden gestemd in de enquête schitterde door afwezigheid maar toch .. in februari 2004 het park door de raad afgewezen....Na een bezwaar van de initiatiefnemers draaide de raad haar mening om. Een bezwaar van de dorpsraad werd vervolgens niet ontvankelijk verklaard. We hebben vervolgens nog een zienswijze ingediend op de artikel 19 procedure en later dat jaar nog éénmaal een bezwaar gemaakt. Dit leverde behalve een hoop werk voor de dorpsraad niets op. "de pap was al gestort." We hadden nog naar de raad van Staten gekund maar daar hebben we uiteindelijk vanaf gezien.

Toch was dit alles niet voor niets..... de gemeente heeft toegezegd dat dit het laatste park in de Quarlespolder is en is nu bezig om regelgeving voor toekomstige windparken in het Sloegebied op te stellen. Dit gaat dan voornamelijk over de hoogte.





omgevingsplan



gereageerde op punten:

- Nationaal landschap
- **Grenzen Sloegebied**
- Zorgvuldig ruimtegebruik
- Bundeling bedrijvigheid
- Sloepoort
- Mobiliteit
- Milieuhinder (60 decibel rondom Sloegebied???)

Rode draad in het gemeentelijk ruimtelijk beleid is de Borsatlas. De impact van de Borsatlas op het gemeentelijke beleid is ook door ons indertijd niet op waarde geschat. Het heeft ons wel even wakker geschud. We hadden indertijd veel kritischer naar dit product moeten kijken, en tijdens de ontwikkeling meer van ons moeten laten horen. Gelukkig is het een dynamisch document. Dus als de nieuwe raad binnenkort besluit dat de Borsatlas geactualiseerd moet worden dan zullen we zeker van ons laten horen. Wij hebben de raad al eens laten weten dat wij het een "discussie" stuk vinden.

We hebben nu de mogelijkheid om op het omgevingsplan van de provincie te reageren en dat hebben we gedaan. Na doorlezen van het boekwerk vonden we een aantal zaken waarbij wij onze vraagtekens zetten.

We zouden in het omgevingsplan graag een duidelijke grens voor het Sloegebied willen terug zien in het plan.

Ook vinden we dat uit het omgevingsplan moet blijken dat toezeggingen voor woningbouw in Nieuwdorp en andere kernen - die in verband met de verruiming van de geluidcontour zijn gemaakt - niet teniet worden gedaan.

De 60 decibel contour rondom bepaalde gebieden die op bladzijde 226 van het plan tevoorschijn komt zou ook wat extra uitleg mogen krijgen.

De verruimde 55 decibel contour is nog niet eens vastgesteld!

Ook zouden we graag zien dat het Nationaal landschap pas na de Sloekreek stopt. Zodat ook Nieuwdorp van de NL-fondsen kan profiteren (denk aan Museum Infatuatie, de wijnmakerij, Speeltuin, recreatieve fietspaden en ga zo maar door.).

Verder hebben we onderwerpen als woningbouw, mobiliteit en windenergie opgenomen in onze reactie. De volledige reactie kunt u op onze website terugvinden.

Die kaart met die neuzen die u ondertussen al opgemerkt heeft is een kaart die enorm van invloed is op het woongenot.

(KLIK)



Milieuhinder

Hinder is subjectief, wat door de een als hinder wordt ervaren wordt door de ander niet eens onder het kopje hinderlijk geplaatst. De dorpsraad vindt alle milieuoverlast die leidt tot beperking van de leefbaarheid onacceptabel

- geluidhinder • geurhinder • horizonvervuiling
- lichthinder • vervuiling
- stofhinder

Op dit moment heeft is geluid de hindervorm waar wij het meest mee te maken hebben.

Milieu hinder heeft invloed op het woongenot. U ziet op het scherm een aantal vormen van milieuhinder

De omkaderde tekst laat zien dat de dorpsraad milieuhinder oppakt als deze invloed gaat krijgen op de leefbaarheid.

Soms is het zo dat wettelijke beperkingen die in eerste instantie bedoeld zijn voor bescherming van de burger diezelfde burger gaat tegenwerken.

Dat is volgens ons met geluidhinder aan de hand.

De geluidregelgeving die in 1970 niet aan de orde was zorgt ervoor dat steeds meer en strengere eisen worden gesteld

De regelgeving die Nieuwdorp moet vrijwaren van overlast zorgde er de laatste jaren voor dat nieuwbouw niet meer mogelijk was.

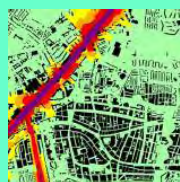
Geluidhinder is een aparte vorm van hinder. Volgens de wet zijn verkeer, spoor en industrie niet vergelijkbaar. Er is sprake van punt- en lijnbronnen waarbij het geluid op een andere manier verplaatst wordt.

In de wetgeving worden deze bronnen dus uit elkaar getrokken. Maar voor je oren is het echter iets anders... die maken geen onderscheid in bron....

Om een juist beeld te krijgen moet er dus een methode zijn om die verschillende bronnen bij elkaar op te tellen



Geluidshinder



rail

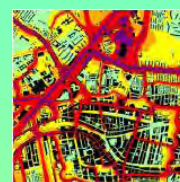


verkeer



industrie

=



cumulatief

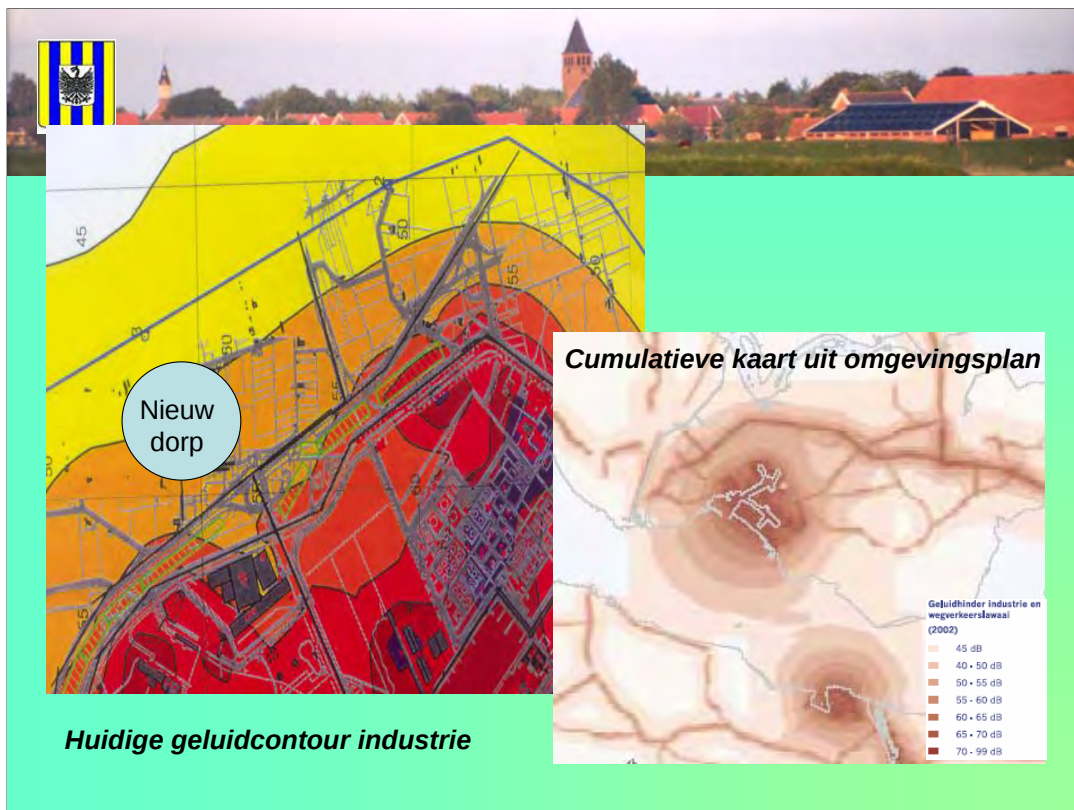
adres	Rail	weg	industrie	totaal	kwaliteit
Quarlespolderweg 13	48	51	52,2	56,07	matig
Havenweg 63 A	52	51	55,1	58,29	matig
Prinses Irenestraat	48	51	48,8	54,71	Redelijk

(weg + spoor + industrie = cumulatief)

Wettelijk is dit nog steeds niet nodig maar wij denken dat het handig is om inzicht te krijgen in de gevolgen van allerlei beslissingen. Laat nou professor Miedema een rekenmethode hebben bedacht die dit mogelijk maakt. De verschillende bronnen kunnen volgens een formule worden opgeteld zodat er een kwaliteitswaarde uitkomt.

Een avondje rekenen met de Nieuwdorpse cijfers (weliswaar uit 2003) levert dan een tabel waarin we een geluidskwaliteit terugvinden.

Zo'n cumulatieve kaart willen we terugzien in het omgevingsplan maar dan actueel. Dit soort kaarten zou beschikbaar moeten zijn om de gevolgen van beslissingen van de overheid te kunnen overzien. Dat had misschien wat uitgemaakt bij de beslissing over de geluidcontour van het industriegebied (KLIK)



Even voor de duidelijkheid....voor het Sloegebied geldt alleen de regelgeving voor INDUSTRIEGELUID.... Industriegeluid wordt gezien als een grote verzameling puntbronnen die samen een bepaald geluid produceren. Voor dit geluid tellen overdag, 's-avonds en 's-nachts andere maxima. In 2004 en 2005 kwam de verruiming van de geluidcontour voor de industrie op onze agenda te voorschijn.

De provincie gaf aan dat de contour vol zit en dat daardoor..... door zeeland Seaports en de provincie "GEWENSTE" activiteiten niet meer konden plaatsvinden. De geluidruimte bood overdag nog wel wat ruimte maar 's avonds en 's nachts niet. In plaats van een andere beleid voor invulling van het gebied kiest men voor het uitbreiden van de contour.

Die huidige geluid contour ziet er als volgt uit geel 45 dB(A) oranje 50 dB(A) rood 60 dB(A)



*INDUSTRIE*Geluidcontour

- geluidcontour industriegebied is vol ...
- uitbreiding om economische motieven gewenst (Provincie – Zeeland Seaports)
- bestemmingsplan aanpassing (gemeente)
- sanering van een aantal woningen Haven- Hertenweg noodzakelijk
- info-avond in ammekore (november 2004)
- dorpsraad is na een aantal toezeggingen mbt woningbouw met de verruiming akkoord gegaan
- gemeenteraad is in 2005 ook akkoord gegaan
- nu bezwaar procedure.

Om de industriecontour uit te kunnen breiden moest het bestemmingsplan worden gewijzigd. De gemeente moest hiervoor het initiatief nemen. Met het ondertekenen van het WCT convenant was eigenlijk al besloten om mee te werken. Er waren wel een aantal voorwaarden gesteld voordat men akkoord kon gaan.

De gemeente heeft in overleg met de dorpsraad een aantal vragen aan de provincie voorgelegd.

Bij verruiming van de geluidcontour moest een aantal woningen worden gesaneerd. (ofwel er moest geluidsisolatie worden aangebracht.)

De dorpsraad vroeg onder andere aandacht voor het waarborgen van de mogelijkheden voor toekomstige woningbouw

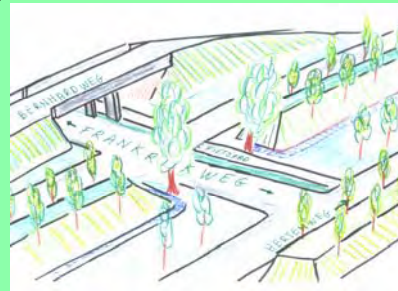
Ondanks dat het niks met industriegeluid te maken heeft is door ons ook aandacht gevraagd om de overlast door het verkeer te verminderen middels het aanleggen van de beloofde geluidwallen. Deze wal werd in 2005 deels aangelegd. Een stuk kon niet worden aangelegd omdat er een persleiding onder de dijk ligt. Als het goed is wordt het ontbrekende stuk geluidwal binnenkort geplaatst.



verkeersgeluid / railgeluid



- afschermen van ontsluitingswegen van het Sloegebied met dijken.
- dijken aankleden met groen
- Wal langs Europaweg tegen geluidhinder van Europaweg en spoorverkeer.



Wij vinden deze geluidwal de eerste stap in de aanleg van een aantal wallen die Nieuwdorp moeten afschermen. De dorpsraad vindt dat middels de aanleg van voldoende hoge dijken de geluidoverlast kan afnemen.

Zo'n dijk houdt verminderde het zicht op het verkeer, houdt een deel van het geluid tegen en kan dienen als de harde begrenzing van het industriegebied.

Deze geluidwallen zouden tot aan de Sloeweg moeten worden doorgetrokken.

Volgens ons moet er ook een geluidwal langs de Europaweg komen. Deze ligt er al deels maar verdwijnt in het zicht van Nieuwdorp..... Ook hier geldt weer dat dit kan helpen om het geluid van spoor- verkeer en een deel van het industrielawaai in te perken(C)

Als je zo'n wal mooi groen aankleedt met streekeigen struiken en bomen dan past hij mooi in de omgeving.




woningbouw

- afgerond 2005
 - Coudorp II
 - Appartementen kerk
- toekomst
 - 'T COUDORPS HOFJE
 - Boot en Buteijn




Milieuoverlast heeft een aanzienlijke invloed op toekomstige woningbouw. Dit kan zoals gezegd alleen nog wanneer sprake is van inbreiding. Het terrein van Boot en Buteijn wordt als inbreiding locatie aangemerkt. En als voorwaarden voor de verruimde contour hebben gemeente en provincie toegezegd dat woningbouw voor Nieuwdorp mogelijk blijft.

Door het gebrek aan bepaalde soorten woningen zien we dat bepaalde leeftijdscategorieën genoodzaakt zijn hun heil elders te zoeken. Volgens ons is de woningbouw essentieel om basisvoorzieningen te behouden. Jongeren blijven zich vestigen -> scholen -> verenigingen kunnen blijven bestaan.

Wij vinden dat voor woningbouw de regel moet gelden dat jaarlijks een klein aantal woningen wordt gebouwd om de woning behoefte te stillen in plaats van eens per 10 jaar een groot aantal woningen.

Op dit moment is Coudorp II afgerond en dat geldt ook voor de appartementen in de kerk. Behoudens de plannen van Otte voor het Coudorps Hofje (6 woningen + 2 starters woningen) is er voor ons nog steeds geen duidelijkheid over een locatie waarin de komende 15 jaar jaarlijks een aantal huizen kunnen verrijzen. Hoewel er licht lijkt te gloren aan de tunnel voor wat betreft het terrein van Boot en Buteijn blijft dit een aandachtspunt



leefbaarheid

- winkels
- scholen
- speeltuin
- museum Infatuate
- rust en ruimte
- kunstwerk (30 april)
- verenigingen



Naast woningbouw zorgen ook andere zaken voor de leefbaarheid van het dorp.

Dat winkels en scholen de leefbaarheid stimuleren staat buiten kijf. Datzelfde geldt voor verenigingen. Gelukkig heeft de gemeente Borsele een beleid waarbij deze onderdelen van de leefbaarheid in kleine kernen volop aandacht krijgen.

Zelf denk ik dat de aanwezigheid van het museum, wijnmakerij en speeltuin beter kan en moet worden benut. Met het aanleggen van goede fietsroutes die via Nieuwdorp, Walcheren en de Zak langs een "Groene Sloekreek" met elkaar verbinden moet de recreatieve fietser ook de weg naar Nieuwdorp weten te vinden. Het opgeknapte dorpshart, een parel in Borsele heeft vanaf 30 april ook zijn functie in de beeldenroute door de gemeente.

Dit is moet toch voldoende zijn om de leefbaarheid een impuls te geven...



Onderzoek UVA

- Universiteit van Amsterdam
- van 24 t/m 27 april
- 200 enquêteformulieren en Interviews
- Dinsdag 25 april groepsgesprek
 - Opgave bij Dies Hage!
- Coördinator namens DR: Dies Hage
- **Geef uw enquête vraag door!**
- resultaten eind 2006 bekend

Of dat zo is zullen we eind 2006 weten. Want leefbaarheid is een onderwerp waar ook de universiteit van Amsterdam zich op heeft gestort.

Eind april zullen een aantal studenten de Nieuw-dorpse bevolking enquêteren.

Eind 2006 zijn de resultaten bekend.

Het is mogelijk om een aantal "eigen" vragen in de enquête te verwerken. Als u ideeën heeft dan kunt u die doorgeven aan Dies Hage, Hij coördineert het onderzoek namens de Dorpsraad.

Als u wilt meedoen aan het groepsgesprek kunt u dat ook aan Dies Hage doorgeven



Verkeer

- Snelheidsmetingen in Haven- en Hertenweg
- Verkeersremmers op Coudorpse- en Lewedijk
- Sluipverkeer naar Sloegebied
- Oranjeplein
- fietsbrug en fietsbrug Westerschelde tunnel
- voorlopig geen fietspad langs Stoofweg

Zoals eerder opgemerkt zien we ook in Nieuwdorp dat het autobezit is toegenomen. In de dorpen met beperkte voorzieningen is het een trend dat gezinnen vaak meerdere auto's hebben. Tijdens de spitsuren is het op de tussen de geparkeerde auto's beschikbare wegdek erg druk. Vooral in de Havenweg en het stuk Margrietstraat bij de bejaardenwoningen.

De dorpsraad heeft sterk het gevoel dat sluipverkeer behoorlijk is toegenomen. De verkeersremmers op Lewedijk en Coudorpsedijk hebben geen invloed op de snelheid die in de Hertenweg gebruikelijk is. In 2004 zijn om het sluipverkeer te registreren al eens tellingen uitgevoerd. Wij gaan proberen deze tellingen periodiek te herhalen om na de aanleg van de nieuwe infrastructuur gegevens te hebben waar we wat mee kunnen.

Een aandachtspunt blijft ook de uitgang van de Ring op het Oranjeplein. Voorrang geven blijkt niet voor iedere verkeersdeelnemers op het Oranjeplein een vanzelfsprekendheid.

Een delegatie van de dorpsraad is aanwezig geweest bij de opening van de fietsbrug over het Tolplein. Over de fietsbrug over de Sloeweg houdt ik wijselijk mijn mond.

In 2005 werd ook duidelijk dat het gewenste fietspad langs de stoofweg voorlopig niet in de planning staat bij het waterschap. De stoofweg zal naar alle waarschijnlijkheid een andere rol gaan krijgen als de verbrede Sloeweg is gerealiseerd.



Sloeweg N62

- Sloeweg medio 2012 klaar
- 15 Februari 2006 informeel overleg
- gezamenlijke reactie in verband met vele onduidelijkheden.

Over die verbrede Sloeweg hebben we op 15 februari een update gehad. Op uitnodiging van de PVDA fractie van Borsele was projectleider dhr Bakx van de provincie bereid om ons inzicht te geven in de laatste stand van zaken. Een aantal plannen voor de ontsluiting van de dorpen passeerde de revue. Omdat het nog geen definitieve plannen zijn is het wat moeilijk om deze hier verder uit te werken. Het wordt echter wel steeds duidelijker dat de Sloeweg en Bernhardweg via een enorme Fly-over zullen worden verbonden.

De dorpsraad heeft in een reactie op deze plannen aandacht gevraagd voor de volgende punten:



Aandachtspunten Sloeweg

- Doortrekken Sloeweg naar Europaweg om de Frankrijkweg te ontlasten.
- Inpassen in Sloepoort gebied zodat er geen drie wegen over elkaar hoeven
- landschappelijk inpassing waarbij de woonbeleving van Nieuwdorp en 's-Heerenhoek als uitgangspunt worden genomen i.p.v. "landschapsflitsen" en zichtlocatie
- Wegen afschermen van de omgeving.
- Intensief verkeer zo laag mogelijk houden.
- Wegen verdiept aanleggen
- Aandacht voor sluipverkeer bij aanpassingen Stoofweg

- doortrekken Sloeweg tot aan Europaweg (om zo de Frankrijkweg te ontlasten)
- verlagen weg door gebruik te maken van de voor Sloepoort gereserveerde ruimte
- aandacht voor landschappelijke inpassing vanuit bewoners oogpunt
- geluidaspecten....Niet alleen in materiaal keuze door de intensiefst gebruikte banen zo laag mogelijk aan te leggen zal kan de overlast worden beperkt. Eventueel verlaagd aanleggen (onder maaiveld) is volgens ons een optie.
- Als laatste vroegen we aandacht om het Sluipverkeer tegen te gaan. Sluipverkeer zal anders door de verlegging en/of afsluiting van wegen optreden.



Sloelijn

- De bouw is gestart en de lijn is naar verwachting gereed in augustus 2007
- In 2005 is door de dorpsraad nogmaals aandacht gevraagd voor het voorkomen van geluidhinder



meer info: <http://www.sloelijn.nl>

Een andere bron van geluidhinder is het spoor. Zoals we net hebben zien gelden hier ook weer eigen regels voor. in 2004 is de trajectkeuze definitief gemaakt. Men is men in 2006 met de bouw gestart en het geheel is medio 2007 gereed

Wij hebben ook hier in het voortraject reeds aandacht gevraagd voor het gebruiken van geluidarme materialen.

(KLIK)



Sloepoort

- Plan voor lokaal bedrijven terrein stamt uit jaren 80
- Geen akkoord Provincie.
- Via convenant WCT en Tunnel door gemeente uit onderhandeld
- De bedrijven waar het om ging zijn er nu niet meer.
- De plannen nog die ook in de Borsatlas zijn terechtgekomen nog wel.

- Borsele wil 3 grotere bedrijfsterreinen verspreid over de gemeente.
- Borsele bedrijven mogen niet naar Goes of Middelburg vertrekken
- Zeeland Seaports wil bedrijven die niet bij zeehavens moeten liggen buiten het Sloegebied.

- De invulling is veranderd.....Sloegebied gaat een grens overschrijden.
- Dorpsraad wil dat de plannen worden heroverwogen.
- Het lijkt ons beter om het gebied in te passen binnen het Sloebos en delen ervan te gebruiken om de verdubbelde Sloeweg laag te kunnen houden.

Sloepoort is een item dat u en onze aandacht vraagt. De kans dat dit plan nog te stoppen is is niet groot. We proberen het wel en als het er dan toch moet komen, dan vinden wij dat het plan op een aantal punten moet worden bijgeschaafd.

Het idee stamt uit de jaren 80. Men wilde een lokaal bedrijventerrein om bedrijven uit kern te krijgen. Plangebied was de stoofweg tussen 's-Heerenhoek en Nieuwdorp. Dit had de steun van de dorpsraden. Er kwam echter geen akkoord voor van de Provincie.

Jaren later is het plan uit onderhandeld via het WCT en Tunnel convenant. Nu 10 jaar later zijn de bedrijven waar het om ging zijn er niet meer maar de plannen die ook in de Borsatlas zijn terechtgekomen nog wel.

de gemeente Borsele wil 3 grotere bedrijfsterreinen verspreid over de gemeente.

De terreinen bij 's-Gravenpolder en Heinkenszand zitten volgens de gemeente bijna vol.

Borsele wil bedrijven op haar grondgebied houden en niet naar Goes of Middelburg zien vertrekken. Zeeland Seaports wil bedrijven die niet bij zeehavens moeten liggen buiten het Sloegebied.

Sloepoort is voor deze partijen een logische invulling voor hun plannen

De dorpsraad vindt dat echter niet. De invulling is veranderd.....Sloegebied gaat een grens overschrijden.

Daarom is de Dorpsraad tegen de plannen.

Het lijkt ons beter om de geplande bedrijven aan de rand van het Sloegebied op snipperruimte te plaatsen en het plangebied in te passen binnen het Sloebos. Delen ervan kunnen dan worden gebruikt om de verdubbelde Sloeweg laag te kunnen houden.



En anders.... garanties voor

- de soort invulling van het gebied.
- het geluid in avond en nacht; (verruimde reikwijdte)
- duidelijkheid over de mate van hinder en de oplossingen hiervoor.
- een voor Nieuwdorp deugdelijke ontsluiting.
- toekomst (wat gebeurt er als alle bedrijfsterreinen vol zitten.)

Als Sloepoort er dan toch moet komen dan willen we wel garanties hebben voor de soort invulling van het gebied. misschien een soort welstandscommissie van de dorpsraad 's S-Heerenhoek en Nieuwdorp... Maar dat zal wel niet mogelijk zijn.

De gemeente kan als het de plannen - na heroverweging - toch wil doorzetten ons toch nog iets tegemoet komen.

Het Sloegebied valt binnen de industriegebied contour wat aan de ene kant gunstig is maar aan de andere kant een risico betekend. Voor geluid gelden dan de zelfde voorwaarden voor avond en nachtgeluid als in het industriegebied.

De gemeente kan door het toepassen van de mogelijkheid van verruimde reikwijdte een aangepaste regelgeving op het gebied van toepassing maken zodat de overlast voor ons beperkt blijft. De lokale bedrijvigheid die oorspronkelijk gepland was zou immers ook geen nachtwerk verrichten. Dit moeten ze dan wel opnemen in het bestemmingsplan!

Overigens komen de plannen in april ter sprake in de vergadering van de Provinciale Commissie Omgevingsbeleid.



JOP

Plaatsing van het JOP heeft de overlast door jeugd in het dorp aanzienlijk verminderd. De jeugd heeft een eigen stekkie en hangt daar nu rond. Het weghalen van het JOP is geen oplossing voor een maatschappelijk probleem.

Randzaken die door mensen al dan niet terecht aan het JOP worden toegeschreven

- diefstal eigendommen
- vervuiling bos
- vernielingen
- onveiligheid



We eindigen met het JOP... ik heb even getwijfeld of ik aan dit roestige geraamte wel een sheet zou weiden maar uiteindelijk leek het me toch een goed idee...

We horen geregeld mensen opmerkingen geven over het JOP.

Allerlei randzaken worden aan het JOP toegeschreven.

Wij zijn nog steeds van mening dat de het JOP zeker zijn nut heeft en dat deze randzaken ook zonder de JOP de kop zouden hebben opgestoken

Nadat in april tot 2x toe geprobeerd was om brand te stichten lukte het in oktober toch om de JOP uit te laten branden. Ondertussen is de JOP door de jeugd grotendeels zelf hersteld. Alleen een likje verf zou fijn zijn.



Bedankt voor uw aandacht!

*Blijf betrokken
abonneer u op onze digitale Nieuwsbrief*

reactie@dorpsraadnieuwdorp.nl
www.dorpsraadnieuwdorp.nl

We ronden af... ruim binnen de tijd..... Als u vragen heeft over deze presentatie of iets gemist heeft dan kan dat nu.

We ronden af... ik zie dat de tijd niet heeft stilgestaan en dat we uit de tijd dreigen te lopen. Ik wil dan ook vragen om uw vragen na de presentatie van dhr de Ruiter aan een lid van de dorpsraad te stellen.